

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 5/13/2020 10:21:32 AM
Subject: FW: advies COA mbt opstarten instroom asielzoekers
Received: Wed 5/13/2020 10:21:32 AM

Ha (10)(2e)

Zie hieronder.

Het netwerk waar ik gister met je over sprak legt nu de volgende vraag voor. (10)(2e) en (10)(2e) zijn even niet beschikbaar. Ik heb net met (10)(2e) gesproken en met hem gedeeld dat we eigenlijk niet zomaar mee zouden moeten gaan met optie 2 omdat 1 moeilijk of niet haalbaar zou zijn. Heel Nederland doet aanpassingen die tot voor kort onmogelijk leken, dus waarom COA niet, en de casus Sneek laat zien hoe kwetsbaar deze groepen zijn.

Dus daarom de vraag of jij even meeleest en de vraag of jij je kan vinden in het advies om voor optie 1 te gaan, waarmee het COA dan mogelijkheden mag zoeken om wel quarantaine plekken in te richten en toezicht te houden. Nieuwe instroom op bestaande locaties zonder quarantaine vooraf is een grote kans op introducties toch?

Ik ben telefonisch bereikbaar.

Moeten we dit met nog iemand afstemmen binnen LCI?

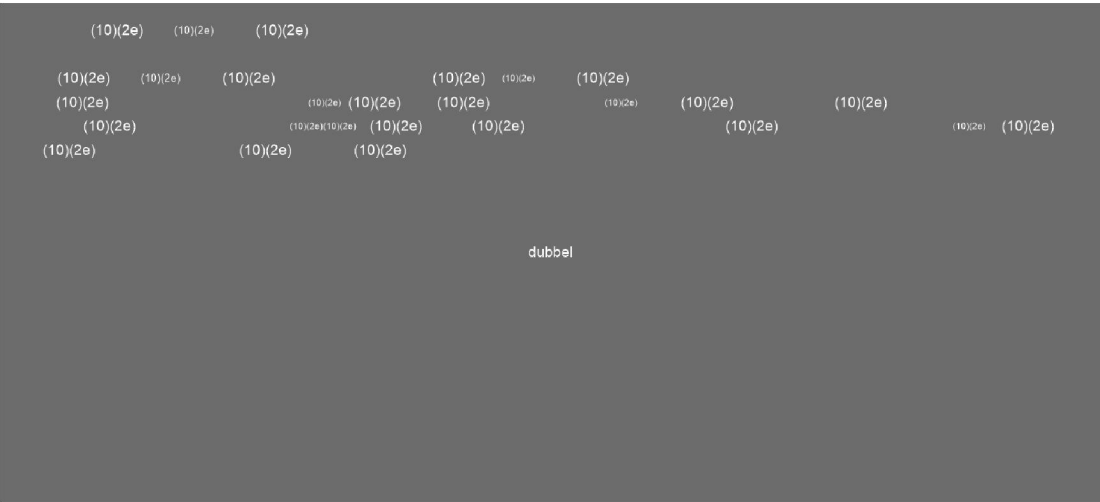
Mijn streven is om vandaag nog een (korte) reactie te sturen naar (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e)

Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)
RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding

National Coordination Centre for Communicable Disease Control
 RIVM - Centre of Infectious Disease Control
 Office box 1, internal officebox 3720 BA Bilthoven The Netherlands
 Telephone: (10)(2e) (10)(2e)



De volgende twee pagina's verwijderd i.v.m. dubbel.